**MATRICË PËRMBLEDHËSE[[1]](#footnote-1)**

PËR TRAJNIMIN ME TEMË:

“\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_”

i cili do të zhvillohet në datë

\_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_.2024

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **OBJEKTIVI KRYESOR I TRAJNIMIT[[2]](#footnote-2)** | I përbashkët |  |
|
| **ÇËSHTJET QË DO TË TRAJTOHEN**[[3]](#footnote-3) | Ekspert 1 |  |
| Ekspert 2**Sokol PINA** | 1. ***Detyrimi ligjor për arsyetimin e vendimeve gjyqësore;***
2. ***Funksionet e arsyetimit;***
3. ***Struktura dhe elementët e vendimit të gjykatës së apelit;***
4. ***Cilësia e arsyetimit;***
5. ***Mjaftueshmëria e arsyetimit;***
6. ***Arsyetimi i masave penale të sigurimit;***
7. ***Arsyetimi i vendimeve të ndërmjetme dhe atyre jopërfundimtare;***
8. ***Kufijtë e kontrollit në apel.***
 |
| Lehtësues 1 |  |
| **PYETJET VETËSTUDIMORE[[4]](#footnote-4)** | Ekspert 1 |  |
| Ekspert 2**Sokol PINA** | ***-Funksioni procedural dhe ekstra procedural i arsyetimit;******- Nevojat bazë për arsyetimin e vendimeve;*** ***- Arsyetimi i vendimit dhe e drejta për t’u dëgjuar;******- Raporti me gjykimin brenda një afati të arsyeshëm;******- Raporti me parimin e “gjësë së gjykuar” (ne bis in idem).******- Veçoritë e vendimit të gjykatës së apelit, si juridiksion rishikues/kontrollues;******- Cila është struktura dhe elementët e vendimit që konstaton mungesën e kushteve të pranueshmërisë së ankimit?******- Saktësia dhe kronologjia e fakteve;******- Arsyetim i individualizuar;******- Dispozitat ligjore në të cilat bazohet vendimi;******- Referimi në teorinë e së drejtës dhe jurisprudencën e huaj;******- Arsyetim konkret dhe jo abstrakt;******- Stereotipet e arsyetimit.******- Ku vendosen shkaqet e ankimit?******- Cila është struktura dhe elementët e vendimit që konstaton mungesën e kushteve të pranueshmërisë së ankimit?******- Mënyra e referimit të dispozitës ligjore. A duhet pasqyruar e plotë përmbajtja e dispozitës?*** ***- Mënyra se si duhet të referohet doktrina apo teoria e të drejtës.******- Mënyra se si duhet të kryhen referimet, me “footnote” apo në kllapa brenda tekstit kryesor.******- Referimi në teorinë e së drejtës dhe jurisprudencën e huaj.*** |
| Lehtësues 1 |  |
| **STRUKTURA DHE METODOLOGJIA[[5]](#footnote-5)****(ushtrimet dhe rastet praktike)[[6]](#footnote-6)** | I përbashkët |  |
| **MATERIALET E TRAJNIMIT[[7]](#footnote-7)** | Leksion i ekspertit | Ekspert 1 | I bashkegjitet matricës |
| Ekspert 2**Sokol PINA** | 1. Leksion në “PowerPoint”, Maj 2024;2. Memo ligjore: “Kufiri i kontrollit Kushtetues mbi arsyetimin e vendimeve gjyqësore”; **bashkëautor Sokol Pina**, Nurjeta Tafa, Eglantina Shehu dhe Saimir Smaka. Qershor, 2013. |
| Lehtësues 1 | -I bashkegjitet matricës |
| Literatura ku është mbështetur | Ekspert 1 |  |
| Ekspert 2**Sokol PINA** | Memo ligjore: “*Kufiri i kontrollit Kushtetues mbi arsyetimin e vendimeve gjyqësore”;* **bashkëautor Sokol Pina**, Nurjeta Tafa, Eglantina Shehu dhe Saimir Smaka. Qershor, 2013 |
| Lehtësues 1  | Be  |
|  | Lehtësues 2 |  |
| Vendimet që ka marrë në analizë | Eksperti 1 |  |
| Ekspert 2**Sokol PINA** | - Vendimi i Gjykatës Evropiane për të Drejtat e Njeriut, çështja “Kikabidze kundër Gjeorgjisë”, aplikimi nr. 57642/12, datë 16.11.2021;- Vendimi i Gjykatës së Lartë nr. 00-2021- 769/80, datë 09.11.2021;- Vendimi unifikues i Gjykatës së Lartë, nr. 10, datë 24.03.2004;- Vendimi nr. 30-2024-982/372, datë 16.02.2024 i Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm;- Vendimi nr. 10-2022-1406/249, datë 27.09.2022 i Gjykatës së Apelit Durrës;- Vendimi nr. 1146, datë 20.07.2023 i Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm;- Vendimi nr. 30-2023-7714/984, datë 19.12.2023 i Gjykatës së Apelit të Juridiksionit të Përgjithshëm. |
| Lehtësues 1 |  |

Eksperte, z. (firma) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ekspert, z. (firma) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Lehtësues, z. (firma) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Kjo matricë do të plotësohet bashkërisht nga paneli i aktivitetit trajnues, përpara zhvillimit të aktivitetit, dhe ka për qëllim të ofrojë një pasqyrë të qartë të çështjeve që do të trajtohen dhe objektivave, kompetencave dhe aftësive që synohet të përcillen në këtë aktivitet. Matrica do tiu dërgohet paraprakisht pjesëmarësve të konfirmuar në trajnim, së bashku me materialet e trajnimit, agjendën dhe ushtrimet/rastet praktike; [↑](#footnote-ref-1)
2. Ekspertët dhe lehtësuesi përcaktojnë objektivin kryesor të trajnimit në tërësi dhe nëse për pjesën e tij të ekspertizës ka një objektiv kryesor më specifik, duhet të përcaktojë edhe atë objektiv; [↑](#footnote-ref-2)
3. Eksperti ndan në çështje temën që do të trajtojë; [↑](#footnote-ref-3)
4. Eksperti përcakton paraprakisht pyetjet kryesore që do të synohet tiu jepet përgjigje gjatë trajtimit të çështjeve; [↑](#footnote-ref-4)
5. Ekspertët dhe lehtësuesi përcaktojnë kohën që i duhet në dispozicion për trajtimin e secilës çështje, sipas kolonës 2, metodologjinë që do të përdorë për trajtimin e tyre dhe ushtrimet, rastet që do të përdorë; [↑](#footnote-ref-5)
6. Eksperti harton paraprakisht disa ushtrime të shkurtra praktike për të kuptuar reagimin dhe njohuritë e pjesëmarrësve ndaj cështjeve që do të trajtojë dhe ushtrime të shkurtra për të kuptuar se sa pjesëmarrësit kanë arritur të përvetësojnë njohuritë/aftësitë e dhëna në trajnim, pra ushtrimet dhe rastet praktike duhet të jepen në dy momente të ndryshme gjatë zhvillimit të trajnimit; [↑](#footnote-ref-6)
7. Eksperti duhet të dorëzojë paraprakisht materialin e përgatitur prej tij, në format leksioni, shoqëruar ose jo me poëer point, grafika, etj, si dhe duhet të bëjë të ditur literaturën në të cilën është mbështetur dhe vendimet gjyqësore që ka marrë në analizë. Këto materiale i bashkëlidhen matrices së plotësuar. [↑](#footnote-ref-7)