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**Viti II-të**

***2023-2024***

**GJYQ IMITUES PENAL**

Më datë 26 prill 2024, kandidatët për magjistratë të vitit të dytë, nën udhëheqjen e Profesor Henrik Ligori, zhvilluan gjyqin imitues në të drejtën penale. Çështja e përzgjedhur nga kandidatët ishte:

***“Vjedhje” në bashkëpunim, mbetur në tentativë, parashikuar nga neni 134/2-22 i Kodit Penal dhe “Vjedhje me dhunë” në bashkëpunim, parashikuar nga nenet 139-1 dhe 25 i Kodit Penal.***

Në çështjen e përzgjedhur, kandidatët trajtuan si vijon:

***A. Në seancë paraprake:***

A është e pavlefshme kërkesa për dërgimin e çështjes në gjyq kur prokurori nuk ka respektuar detyrimin për të pyetur të pandehurin sipas kërkesës së tij, pas njoftimit të akuzës? A duhet të urdhërojë GJSP në këtë rast kthimin për plotësim hetimesh?

2. A mund të vendoset ndarja e çështjes për shkak të kërkesës së njërit prej të pandehurve për gjykim të shkurtuar, kur vepra penale është kryer në bashkëpunim, në kushtet kur edhe i pandehuri tjetër jep pëlqimin për këtë (neni 93/2 i K.Pr.Penale)?

3. A mund të ngrihet akuzë për veprën penale të “Mbajtjes pa leje të armëve dhe municionit” në kushtet kur hetimet janë të plota dhe armët e pretenduara nuk janë gjetur?

***B. Në seancë gjyqësore***

1. A mund të shpallen të pandehurit fajtorë për episodin e parë bazuar në një provë të vetme të përftuar nëpërmjet kundërshtimit të dëshmisë, përkatësisht, deklarimeve të dhëna në hetime paraprake nga viktima?

2. A mund të vendoset pezullimi i gjykimit konkret deri në përfundim të procedimit penal të iniciuar rishtas ndaj shtetasit Shpëtim Dervishi, me vendim të formës së prerë për veprën penale të “kallëzimit të rremë”, duke qenë se dëshmia e tij është prova e vetme për njërin ndër episodet objekt gjykimi?

Gjyqi imitues, në të gjitha fazat e tij, zbatoi rregullat procedurale të sanksionuara në Kodin e Procedurës Penale si dhe respektoi solemntitetin e gjykimit.

*Fotot nga zhvillimi i gjyqit imitues, viti II-të*
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