

E drejta civile

TEZA 2

I. Shënoni me V shprehjet e vërteta dhe me X ato që janë të gabuara

- _____ 1. Fëmija kur lind i gjallë gëzon zotësi juridike që nga koha e lindjes.
- _____ 2. Mospengimi i një ngjarjeje nga personi që ka detyrimin ligjor për ta mënjanuar, e ngarkon atë me përgjegjësi për dëmin e shkaktuar.
- _____ 3. Pranimi i propozimit që nuk përputhet me përmbajtjen e tij, quhet mospranim dhe njëkohësisht si një propozim i ri.
- _____ 4. Personat juridikë që ndjekin qëllime ekonomike regjistrohen.
- _____ 5. Objekti i detyrimit është gjithmonë një vlerë monetare.
- _____ 6. Vetëm kur kontrata e transportit të personave është ka kundërshpërblim, palët mund të bien dakort për kufizimin e përgjegjësisë së transportuesit për rreziqet ndaj udhëtarit.
- _____ 7. Kërkesa për lëshimin e dëshimisë së trashëgimisë bëhet para noterit ku e ka vendin e banimit kërkuesi.
- _____ 8. Poseduesi me mirëbesim nuk ka të drejtë të kërkojë pagimin e shpenzimeve të nevojshme që ka bërë me sendin.
- _____ 9. Nëse uzufukti është pa afat, ai mbaron vetëm mbi kërkesën e uzufruktarit apo trashëgimtarit të tij.
- _____ 10. Bashkëpronari ka të drejtë të tjetërsojë ose disponojë në çdo mënyrë tjetër pjesën e tij në sendin e përbashkët të paluajtshtëm tek bashkëpronarët e tjerë.

(10 pikë)

II. Plotësoni fjalitë dhe jepni sqarimet e mëposhtme:

- a. Publikimi quhet mashtrues kur _____

- b. Detyrimet alternative janë kur _____

- c. Pavlefshmëria absolute e veprimeve juridike nënkupton kur _____



E drejta civile

d. Përsa i përket formës kontrata e sigurimit të pasurisë duhet _____

_____ (10 pikë=3+2+3+2 pikë)

III. Shpjegoni ndryshimin koncepteve apo instituteve të mëposhtme:

Përmendni kontratat që kanë në objektin e tyre transferimin apo përdorimit të të drejtave, krahas vetë sendeve? *kalimin e pronësisë*

(10 pikë)

IV. Emërtoni definicionet e mëposhtme duke dhënë konceptin përkatës.

a. Në një kontratë, kur shkak i saj vjen në kundërshtim me ligjin, rendin publik, ose kur kontrata bëhet mjet për të shmangur zbatimin e një norme quhet shkak _____

b. Në një marrëdhënie detyrimi mund të ndodhë që kreditori ose secili nga kreditorët ka të drejtë të kërkojë ekzekutimin e të njëjtit detyrim tërësisht apo pjesërisht si nga debitorët së bashku, ashtu dhe nga secili prej tyre veç e veç. Ky është koncepti i _____

c. Për mosekzekutimin ose ekzekutimin jo në mënyrën e duhur të detyrimeve, palët mund të parashikojnë në kontratë pagimin e një shume të hollash ose kryerjen e një detyrimi tjetër,



E drejta civile

për riparimin e dëmit ose për të nxitur ekzekutimin e detyrimit. Ku quhet _____.

d. Cilido që ka bërë një pagim të padetyruar ka të drejtë të kërkojë kthimin e asaj që ka paguar si dhe të gëzojë frytet dhe kamatat nga dita e pagimit, nëse personi që ka marrë pagesën është në keqëbesim, dhe nga dita e kërkesës për kthimin, kur personi është në mirebesim. Ky është definicioni i _____.

e. Kalimi me ligj ose me testament i pasurisë të personit të vdekur, një ose më shumë personave quhet _____. (10 pikë=2+2+2+2+2 pikë)

V. Jepni shpjegimet e mëposhtme:

a. Tek cila kontratë ndeshet "e drejta e ekskluzivitetit"? Shpjegojeni.

b. Cilët janë llojet e personave juridikë publikë?

c. Kushtet për të vërtetuar padënjësinë në rrugë gjyqësore nënkuptojnë _____

d. Hipoteka gjyqësore është _____

(10 pikë=2+3+3+2 pikë)



PROCEDURË CIVILE

TEZA 4

1. Përcaktoni nëse pohimet e mëposhtme janë të vërteta apo të gabuara (shënoni me V- e vërtetë dhe X – e gabuar)

- a. Kundër vendimit të gjykatës, që ka shpallur kompetencën për gjykimin e çështjes bëhet ankim i veçantë. ()
- b. Kundër vendimit të gjykatës, që ka shpallur moskompetencën për gjykimin e çështjes bëhet ankim i veçantë në Gjykatën e Apelit. ()
- c. Kundër vendimit të gjykatës, që ka shpallur kompetencën për gjykimin e çështjes mund të bëhet ankim në Gjykatën e Apelit, bashkë me vendimin përfundimtar. ()
- d. Shkresa që shpallet e falsifikuar i jepet ndërgjyqësit së bashku me vendimin, që shpall shkresën të falsifikuar. ()

8 pikë

2. Rrumbullakosni përgjigjen e saktë:

- a. Kur palët ose prokurori që kanë ngritur padi, për shkaqe të arsyeshme kanë humbur afatin ligjor ose atë të caktuar nga gjykata, mund të kprkojnë në çdo rast rivendosjen në afat.
- b. Gjykata mund të zgjasë, pasi ka mbaruar afati me vendim atë, nëse ai (afati) nuk është prekluziv.
- c. Ankimi në Gjykatën e Apelit dhe rekursi në Gjykatën e Lartë nuk mund të bëhet pasi ka kaluar një vit nga shpallja e vendimit.

4 pikë

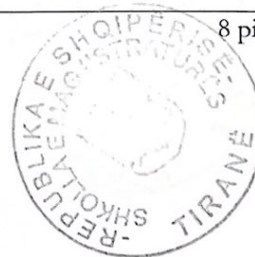
3. Gjykata, që ka dhënë vendimin nuk e pranon ankimin kur:

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____

10 pikë

4. Ndaj cilëve subjekte vendimi gjyqësor i formës së prerë është i detyrueshëm? A mund të gjykohet përsëri nga gjykata një konflikt që është zgjidhur me vendim gjyqësor të formës së prerë?

8 pikë



3. Nga dallojne veprat penale te " vrasje e kryer ne gjendje te tronditjes se forte psikike" neni 82 Kodit Penal, nga "...vrasja e kryer ne kapercim te kufinjve te mbrojtjes se nevojshme", neni 83 Kodit-Penal ? (10 pike).

Blank lined area for writing the answer to the question.



5. Prokurori ka ngritur akuze ndaj nje personi, perpara Gjykates Tirane, per kryerjen e vepres penale te Shtytja e te miturit ne krim, neni 129 Kodit Penal, qe permban kete formulim : "shtytja ose terheqja e te miturve nen moshen 14 vjec per te kryer krim, denohet..."

Ne perfundim te gjykimit kerkon denimin e fajtorit dhe, perkrah denimit kryesor kerkon edhe zbatimin e nenit 43/a, denimin plotesues te Humbjes se pergjegjesise prinderore. Kjo dispozite permban se "...jepet nga gjykata ndaj personit qe e ushtron pergjegjesine prinderore kur ai denohet si autor ose bashkepunetor ne nje veper penale ndaj femijes ose si bashkepunetor me femijen ne kryerjen e nje vepre penale.

Mendoni se duhet pranuar kerkesa e prokurorit per zbatimin e denimit plotesues te kerkuar nga ai ? (10 pike) _____



TEZA 7
PROCEDURË PENALE



I. Shënoni me V ose G, përkatësisht përgjigjen e vërtetë ose të gabuar (çdo përgjigje e saktë - 1 pikë; gjithsej – 5 pikë)

1. ____ Seanca paraprake duhet të zhvillohet me dyer të mbyllura.
2. ____ Kur ka marrëveshje mes palëve, ndarja e çështjeve duhet të pranohet në çdo rast.
3. ____ Vendimet për caktimin e masave të sigurimit, të ndryshme nga arrestimi, i njoftohen të pandehurit nga gjykata.
4. ____ Pasojat procedurale të ikjes shtrihen edhe në procedimet e lidhura me atë ku është deklaruar ikja.
5. ____ Dokumentet që përmbajnë njoftime anonime nuk mund të përdoren në asnjë rast.

II. Vendosni shenjen «+» ose «x» tek alternativa e saktë (çdo përgjigje e saktë - 2 pikë; gjithsej – 10 pikë):

1. Afati i hetimeve paraprake fillon të llogaritet duke marrë si referim:

- datën e regjistrimit të procedimit penal
- datën e regjistrimit të emrit të personit që i atribuohet vepra
- datën e caktimit të masës së sigurimit
- datën e marrjes së kallëzimit
- datën kur personi merret si i pandehur.

2. Në lidhje me mbrojtësin e të pandehurit, cili nga pohimet e mëposhtme është i vërtetë:

- mbrojtësi i zgjedhur nga i pandehuri është i detyruar ta pranojë emërimin
- mospranimi i emërimit nga mbrojtësi i zgjedhur i fillon efektet 30 ditë pasi i komunikohet organit që procedon
- mbrojtësi i të pandehurit konsiderohet nëpunës publik
- i pandehuri ka të drejtë të zgjedhë një ose e shumta dy mbrojtës
- kur i pandehuri është nën 18 vjeç, të drejtat e mbrojtësit munt t'i ushtrojë prindi ose kujdestari i tij.

3. personi i pezulluar, qoftë edhe përkohësisht, nga detyrat publike apo nga ushtrimi i një profesioni, nuk mund të ushtrojë detyrën e ekspertit:

- varet nga lloji i ekspertimit;
- asnjëhere, sepse pengohet nga ligji
- papajtueshmëria me detyrën e kespertit ka vetëm i mituri
- ligji nuk vendos kufizime të tilla;
- po, por vetëm në rastin kur ka kufizime të tjera.

4. Lidhur me temën e provave është i vërtetë pohimi:

TEZA 1

E DREJTË EUROPIANE DHE NDËRKOMBËTARE PUBLIKE

I. Shënoni përkatësisht me V ose X sipas rastit përgjigjen e vërtetë ose të gabuar. (çdo pyetje vlerësohet me 2 pikë)

1. Gjykata Europiane e Drejtësisë ushtron pushtetin gjyqësor në BE. _____
2. Gjykata Europiane e Drejtësisë ka kompetencën për t'u shprehur në rrugë paragjykimore mbi interpretimin dhe vlefshmërinë e akteve dytësore. _____
3. Gjykata Europiane e Drejtësisë shqyrton rekursin në lidhje me mospërbushjet e detyrimeve të shteteve anëtare. _____
4. Gjykata Europiane e Drejtësisë shqyrton kontrollin mbi legjitimitetin e akteve komunitare. _____
5. Gjykata Europiane e Drejtësisë ushtron edhe pushtetin ekzekutiv në BE. _____

II. Rrumbullakos përgjigjen e saktë (çdo pyetje vlerësohet me 2 pikë)

1. Koncepti i sovranitetit :
 - a) është nocion më i ngushtë se pavarësia
 - b) përfshihet tek pavarësia
 - c) është një nocion më i gjerë se pavarësia
 - d) është aspekti i jashtëm i pavarësisë
2. Protëktorati vendoset:
 - a) për shkak të ligjeve për trashëgiminë e fronit
 - b) me anë të një marrëveshje dypalëshe ose akteve të njëanshme
 - c) me pushtim
3. Neutraliteti i Shqipërisë:
 - a) ka ekzistuar nga viti 1913 deri në Luftën e Parë Botërore
 - b) ka ekzistuar në periudhën midis dy luftërave botërore
 - c) është diskutuar disa herë por nuk është vendosur në asnjë periudhë të ekzistencës së shtetit shqiptar
4. Refuzimi i njohjes së një shteti të ri duhet të bëhet kur:
 - a) shteti i ri nuk ka qëndrueshmëri
 - b) shteti i ri nuk i ka të gjithë elementët kushtetues
 - c) shteti i ri është krijuar si rezultat i përdorimit të paligjshëm të forcës
 - d) shteti i ri nuk ka pushtet efektiv në të gjithë territorin e tij
5. *Rebus sic stantibus* do të thotë:
 - a) pushimi i fuqisë juridike të traktatit për shkak të ndryshimit thelbësor të rrethanave
 - b) pushimi i fuqisë juridike të traktatit për shkak të mbarimit të afatit
 - c) pushimi i fuqisë juridike të traktatit me marrëveshje të palëve





KAZUS 9¹²

Rrethanat e faktit

Paditës Q.D ka kërkuar e padi kundër F.M dhe P.D dhe person i tretë Shoqëria “AL&GI” TIRANE:

- a) Dorezimin e pasurisë që rrjedh nga trashëgimia dhe
- b) Pavlefshmerinë e kontratës së dhurimit të datës 13.11.1997.

Paditësjë Q. D dhe i padituri F.M janë moter e vella dhe trashëgimtare ligjore të trashëgimlënesit M. M.

Paditësjë, për të realizuar të drejtën e saj që rrjedh nga e drejta e trashëgimise, ka thirrur në cilësinë e të paditurit përveç bashkëtrashëgimtarit F.M dhe kunatin e tij P.D. dhe në cilësinë e personit të tretë shoqërië tregtare “AL&GI”.

Komisioni i Kthimit e Kompensimit të Pronave të Rajonit nr.1 të Bashkisë Tiranë me vendimin nr.1345, datë 30.11.1996 ka njohur pronar babain e tyre M. M. ndër të tjera, edhe për një truall të zënë me sipërfaqe 17.980 m² së bashku me vellezerit e tij, e cila do t'i kompensojë me një nga menyrat e parashikuara nga neni 16 i ligjit nr.7698, datë 15.04.1993 “Për kthimin dhe kompensimin e pronave ish pronareve”.

Në zbatim të së drejtës së kompensimit që kishte fituar babai i tij, trashëgimlënesi M.M, i padituri F.M. i është ridrejtuar K.K.K.Pronave për kompensimin e sipërfaqes së tij të pandarë dhe me vendimin nr.114, datë 28.08.1997 i është kompensuar në natyrë një sipërfaqe prej 1200 m². Në pikën nr.2 të vendimit të K.K.K.Pronave thuhet në mënyrë të shprehur: “Ish pronari F.M, mbas kompensimit sipas pikës 1 të këtij vendimi, humbet të drejtën e kompensimit të fituar në bazë të vendimit nr.1345, datë 30.11.1996 të atij komisioni për sipërfaqen 1200 m². Nga sipërfaqja 4495 m² (1/4 pjesë e sip. 17.890 m² përshkruar me lart), mbeten 3295 m² (4495-1200=3295), për kompensim të pritsëm trashëgimtareve të M.M. Ndersa, nga e gjithë prona e përcaktuar për kompensim (vendimi 1345), mbeten 16.890 m², për të gjithë bashkëpronarët (17.890-1200=16.890)”. Sipas vendimit të mesiperm të K.K.K.Pronave mbetej për kompensim të pritsëm për trashëgimtarët e M.M. 3295 m² dhe për të gjithë bashkëpronarët (trashëgimtarët), etj., 16.890 m².

Me datën 13.11.1997 i padituri F.M., truallin me sip. 1200 m² të marrë me vendimin e mesiperm të K.K.K.Pronave me nr.114, datë 28.08.1997 ja ka dhuruar të paditurit tjetër P. D. Ky i fundit me kontratë sipërmarrje me shoqërië “AL&GI” ka përfunduar ndertimin e dy pallateve mbi këtë truall.

¹² Vendimi Unifikues i GJL Nr. 6, datë 24.01.2007.



Me padine objekt gjykimi, paditesja Q. D ka kerkuar dorezimin e pasurise trashegimore, qe mbahet prej te paditurve ne menyre te paligjshme dhe pavlefshmerine e kontrates se dhurimit. Kerkimet paditesja i ka mbeshtetur ne nenet 92 dhe 349 te Kodit Civil.

Gjykata e shkalles se pare Tirane me vendimin nr.2756, date 17.06.2003 ka vendosur pranimin e kerkese padise se ngritur nga paditesja, detyrimin e te paditurit t'i dorezoje pasurine trashegimore ne 1/8 pjese dhe konstatimin absolutisht te pavlefshem te veprimit juridik te dhurimit te kryer midis te paditurve me arsyetimin se: *"Ky veprim juridik eshte absolutisht i pavlefshem, pasi pasuria truell prej 1200 m2 qe eshte dhuruar nga F.M nuk eshte e F.M, por e te gjithe trashegimtareve ligjore te M.M, pasi F.M nuk ka qene pronar i vetem i kesaj pasurie dhe e ka dhuruar kete pasuri pa pelqimin e trashegimtareve ligjore"*.

Gjykata e Apelit Tirane me vendimin nr.1259, date 11.12.2003 ka vendosur prishjen e vendimit nr.2756, date 17.06.2003 te Gjykates se shkalles se pare Tirane dhe dergimin e çeshtjes per rigjykim per shkelje te renda te normave procedurale ne lidhje me perberjen e trupit gjykues te parashikuara nga nenet 181/3, 467/b dhe 472/b te Kodit te Procedures Civile.

Pas rigjykimit, **Gjykata e shkalles se pare Tirane** me vendimin nr.2843, date 04.06.2004 ka vendosur rrezimin e padise te ngritur nga paditesja si te pambeshtetur ne ligj, me arsyetimin se: Trualli objekt konflikti i eshte dhene ne pronesi te paditurit ne baze te se drejtes se kompensimit qe ai ka pasur. I padituri kete truall e ka fituar jo sepse ky ka qene dikur i trashegimlensesit te tij. I padituri eshte bere per here te pare pronar mbi kete truall, sepse deri atehere ka qene ne pronesi te shtetit; Ne baze te vendimit nr.114, date 28.08.1997 te K.K.K.Pronave, kompensimi eshte bere per llogari te F.M dhe jo te trashegimlensesit te tij M.M. Mbi truallin e kthyer per efekt te kompensimit, ish-pronari M.M nuk ka pasur ndonjehere ndonje te drejte pronesie; Ish-pronari M.M nuk kishte si te linte me trashegim nje te drejte qe nuk e kishte pasur ndonjehere; Trualli prej 1200 m2 objekt konflikti asnjehere nuk ka qene ne pronesi te M. M dhe as i eshte njohur atij me vone ne emrin e tij; Paditesja nuk heq nga trashegimlensesi i saj asnje te drejte mbi sendin konkret objekt konflikti; Duke qene se nuk gjendet i bazuar kerkimi i pare i padise, automatikisht rrezohet edhe kerkimi i dyte, pavlefshmeria absolute e kontrates se dhurimit, pasi eshte kerkim i ndervarur nga kerkimi i pare.

Gjykata e Apelit Tirane me vendimin nr.514, date 14.04.2005 ka vendosur lenien ne fuqi te vendimit nr.2843, date 04.06.2004 te Gjykates se shkalles se pare Tirane me rasyetimin se Perderisa origjina e prones e te paditurit Fatmir Maçi nuk rrjedh nga trashegimia, por e perfituar si kompensim ne njerën nga menytrat qe parashikon neni 16 i ligjit nr.7698, date 15.04.1993, paditesja nuk gazon te drejten ne kerkimet e saj sipas objektit te padise.

Kunder vendimit te Gjykates se shkalles se pare Tirane dhe Gjykates se Apelit Tirane ka ushtruar rekurs paditesja, e cila ka kerkuar prishjen e te dy vendimeve dhe kthimin e çeshtjes per rigjykim ne shkalle te pare, duke parashtruar se gjykatat kane gabuar ne zbatimin e ligjit. Kolegji Civil i Gjykates se Larte me vendimin dates 13.06.2006 ka vendosur kalimin e çeshtjes per shqyrtim ne Kolegjet e Bashkuara te Gjykates se Larte per efekt te njehsimit te praktikës gjyqesore.

Jepni përgjigjen e pyetjeve të shtruara për diskutim:

- 1) *Nese ne rastin e kompensimit qe i behet prones se zene te njerit prej bashkepronareve do te ndodhemi para pasurise trashegimore, d.m.th. trualli qe jep shtetit qe i jepet tij*



do te quhet se eshte pasuri trashegimore, apo do te trajtohet si kompensim (marredhenie detyrimi)? (10 pikë)

- 2) A është (ka qenë) detyrë e Komisionit të Kthimit të Pronave pjesëtimi I pasurisë së ish-pronareve dhe t'ua ktheje ate te gjithë trashegimtareve veç e veç? (5 pikë)
- 3) Kur shteti, me vendim te K.K.K.Pronave, i ka kaluar te drejten e pronesise per efekt te kompensimit (per truallin e zene) njerit prej trashegimtareve a e ka permbushur detyrimin e tij per te gjithë trashegimtaaret ligjore qe fitojnë apo heqin te drejta nga trashegimlensesi I tyre? (5 pikë)
- 4) A është padia e kerkimit te trashegimise nje padi per njohjen bashkepronare? (5 pikë)
- 5) A është ndërtuar drejtë ndërgjyqësia në këtë padi? A ka vepruar drejtë paditësja që padinë per kerkimin e trashegimit e ka ngritur kunder te paditurve dhe kunder personit te trete qe ka perfituar pasurine trashegimore me kontraten e sipermarrjes? (10 pikë)
- 6) Si ka vendosur Gjykata e Larte ne kete rast lidhur me fatin e gjykimit dhe vendimmarrjen e gjykates se shkalles se pare dhe te apelit dhe cfare ka unifikuar ajo?(15 pikë)



Prokuroria vs L.L.

E pandehura L.L. me detyrë përgjegjëse e zyrës së financës në Komunën e Luzit të Vogël, gjatë ushtrimit të detyrës, ka kryer shkelje të disiplinës financiare duke i shkaktuar shtetit dëm në vlerën 7.249.394 lekë. Më konkretisht, shkeljet e kryera nga e pandehura listohen në vijim:

1. E pandehura L.L. është një nga dy subjektet, që ka përpiluar dhe firmosur mandat arkëtimet nr. 1447 datë 11.12.2007, nr. 1253 datë 12.12.2005 dhe nr. 1215 datë 29.12.2006. Këto mandate kanë të bëjnë me pagesën e bërë nga shoqëria "H..." për qira trualli, për llogari të Komunës Luz i Vogël. Të tre këto mandate rezultojnë të papasqyruara dhe të paregjistruara në librin e arkës së komunës.

2. Me urdhër pagesën me nr. 17 datë 25.02.2008, rezulton se nuk është likuiduar shtetasi H.A, por kjo pagesë është bërë/ka kaluar për llogari të shoqërisë "E..." shpk, veprim financiar i pajustificuar me dokumentacionin e administruar në praktikë.

3. E pandehura ka kryer likuidimin e urdhër pagesës me nr. 86 datë 27.07.2007, për llogari të shtetasit D.L., si dhe urdhër pagesës nr. 73 datë 02.06.2008, bërë në emër dhe për llogari të shtetasit V.G., pa dokumentacion justifikues.

4. Me urdhër pagesën nr. 141 datë 19.12.2007, shoqëria "R..." shpk., ka përfituar shumën 398.000 lekë për projektimin e rrugës "Vorozen-fshat Luz i Vogël". Ky projekt ndodhet në dosje, por nuk është bërë hyrje në magazinë. Ky tender nuk është zhvilluar fare, ai është anuluar dhe nuk ka kontratë të lidhur midis dy palëve.

5. Në lidhje me pagesat e përfituara nga shtetasja M.D.me urdhër pagesën nr. 13. datë 05.02.2008, në shumën prej 388.000 lekë dhe urdhër pagesën nr. 05, datë 12.12.2008 për shumën 207.700 lekë, si dhe pagesat në favor të shtetasit V.D. me urdhër pagesë nr. 56, datë 12.12.2008 për shumën 133.000 lekë, e pandehura ka iniciuar, nënshkruar dhe kaluar për likuidim shuma të hollash, duke u bazuar në dokumentacion justifikues të pasaktë dhe jo të plotë.

6. Në lidhje me pagesat e kryera në favor të shtetasit I.X., me urdhër pagesën nr. 20 datë 03.12.2007, në shumën prej 193.140 lekë, si dhe me urdhër pagesën nr. 63, datë 14.05.2008 në shumën prej 230.000 lekë, e pandehura ka vepruar në kundërshtim me ligjin nr. 8460, datë 28.12.1998 "Për procedurat tatimore" (i ndryshuar), si dhe është konstatuar se dokumentacioni i përzgjedhjes së ofertave është plotësuar në shkelje të VKM nr. 1, datë 10.01.2007, "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik".

7. E pandehura L.L. ka tërhequr dhe ka bërë hyrje të disa materialeve që nuk janë likuiduar. Dokumentacioni që shoqëron këto blerje paraqet të meta, megjithatë rezulton e firmosur dhe



pandehura në kundërshtim me aktet ligjore e nënligjore, që normojnë detyrën e saj si kryetare e degës së buxhetit.

8. Komuna ka zhvilluar tenderi me objekt 'pastrimi i mbeturinave të fshatrave të komunës Luz i vogël'. Procedura e tenderimit rezulton të jetë kryer e plotë dhe të jetë shpallur fitues shoqëria "En..." shpk. Dokumentacioni i tij nuk është ruajtur në kundërshtim me ligjin nr. 6942, datë 25.12.1984 "Për ruajtjen, dokumentimin dhe çarkullimin e vlerave materiale dhe monetare", si dhe me ligjin nr. 7661, datë 19.01.1993, "Për Kontabilitetin".

9. Nga kontrolli i librit të arkës dhe mandat arkëtimeve për muaji prill dhe maj 2007, është konstatuar se mandat arkëtimet e 9 subjekteve të biznesit të vogël nuk figurojnë të regjistruar në librin e arkës dhe në ditarin e arkës së komunës, edhe pse këto subjekte e kanë paguar taksën dhe janë të pajisur me mandate arkëtimet për shumat përkatëse.

Pyetje për zgjidhje:

1. Fakti që e pandehura L.L ka kryer disa herë një vepër penale të njëjtë, nëpërmjet të njëjtit mekanizëm veprimesh, a çon kjo në kualifikimin e tyre si krim vazhdues apo ajo duhet dënuar për sa veprime penale ka kryer? **(15 pikë)**

2. Si qëndron dhe ndikon falsifikimi i dokumenteve zyrtare në raport me përvetësimin e shumave monetare? A kemi konkurrin veprash apo përthithen nga njëra-tjetra? **(15 pikë)**

3. Çfarë përgjegjësie kanë përfituesit e tjerë, si M.D, I.X, shoqëria "R..." shpk lidhur me veprat penale të kryera nga e pandehura L.L? **(10 pikë)**

4. A kemi bazë të mjaftueshme për përgjegjësinë penale të shoqërisë "R..." shpk? **(10 pikë)**

